

ДОДАТОК 9

до протоколу постійної комісії з питань
планування, фінансів, бюджету та соціально-
економічного розвитку
від 05.05.2025 № 74
(до переліку № 3)

Форма паспорту оцінки регуляторного акта

Найменування органу державної влади або місцевого самоврядування Млинівська селищна рада		
Назва, дата прийняття та номер акта «Про затвердження Правил благоустрою, дотримання чистоти та громадського порядку на території Млинівської селищної ради» від 08.05.2019 № 2881		
Чи є акт регуляторним		
1	Чи є акт обов'язковими для виконання двома та більше суб'єктами господарювання?	Так
2	Чи встановлює акт обов'язкові для виконання вимоги (наприклад, вимірювані параметри, вимоги щодо кваліфікаційного рівня, вимоги щодо зовнішнього вигляду тощо)?	Так
3	Чи визначає акт механізми забезпечення дотримання вимог (обов'язок отримання дозволу, погодження або отримання іншої адміністративної послуги, надання підтверджуючого документу, проведення експертизи, здійснення заходів контролю, подання звітності, тощо)?	Так
Висновок: акт є регуляторним		
Відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу		
1	Чи відповідає акт вимогам актів вищої юридичної сили?	Так
2	Чи акт був прийнятий в межах компетенції органу?	Так
<i>У разі, якщо виявлено невідповідність хоча б одному із зазначених критеріїв подальші розділи паспорту не заповнюються (за винятком розділу «Рекомендації» у якому наводиться відповідне обґрунтування).</i>		
3	Чи були дотримані вимоги законодавства щодо процедури прийняття регуляторних актів?	Так
<i>У разі, якщо виявлено невідповідність цьому критерію, продовжується заповнення наступних розділів паспорту, а у розділі «Рекомендації», за умови доцільності даного регулювання, зазначається про необхідність визнати цей акт таким, що потребує втрати чинності з одночасним розробленням нового регулювання з дотриманням всіх необхідних регуляторних процедур.</i>		
Визначення мети (цілі) акта органу та проблеми, яку цей акт мав би вирішувати		
	Існуюче формулювання мети акта.	Встановлення єдиних основних

1		критеріїв та вимог щодо належного утримання об'єктів благоустрою населених, якими визначається рівень виконання відповідних обов'язків об'єктами у сфері благоустрою населених пунктів, відповідальними за утримання об'єктів благоустрою; створення сприятливих умов життєдіяльності, санітарного благополуччя для населення, покращення благоустрою громади, користування суспільними благами за рахунок покращення стану об'єктів і елементів благоустрою, покращення благоустрою території громади.
2	Визначення мети акта за суб'єктивними чинниками.	Можливість покращити стан благоустрою на території громади, встановити вимоги до суб'єктів господарювання, при цьому зникає не урегульованість проблеми у чинному законодавстві, забезпечується підвищення рівня самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів, поліпшуються умови для відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля під час утримання об'єктів благоустрою, забезпечить охорону та раціональне використання об'єктів благоустрою
3	Визначення проблем, які акт повинен був би вирішувати.	Негативний вплив на довкілля, не забезпечують сприятливе для життєдіяльності населення середовище та збереження елементів благоустрою
Оцінка діючого акта		
1	Хто є суб'єктами цього регулювання, скільки цих суб'єктів приблизно є?	Суб'єкти господарювання, жителі громади.
2	Якими є обов'язкові вимоги що повинні виконуватися?	Виконання правил благоустрою.
3	Які регуляторні інструменти використовуються (отримання дозволу, подача звітності, проведення заходів контролю тощо)?	Заходи контролю. Виконання правил благоустрою.
4	Приблизна оцінка вартості виконання всіх вимог для одного суб'єкта регулювання.	
	Скільки коштує адміністрування цього	Не потребує додаткового

5	регулювання органом влади або місцевого самоврядування (затрати робочого часу на видачу дозволів, погодження та перевірки)?	фінансування від органів місцевого самоврядування.
6	Чи акт повністю забороняє, обмежує через квоти, зонування, дозвільну систему високі тарифи певні сектори чи види підприємницької діяльності (наприклад мобільні кав'ярні, мобільні заклади харчування, квартири де надаються послуги тимчасового розміщення, послуги гідів, перевізників, переносну торгівлю, тощо)?	Ні
7	Чи акт встановлює вимогу обов'язкової послуги що повинна надаватись окремими суб'єктами господарювання (комунальними підприємствами, установами тощо) у сферах, де такі послуги можуть надаватись приватними підприємствами в умовах вільного ринку?	Ні
8	Чи акт встановлює вимоги які настроєні під діючі підприємства у тій чи іншій сферах, чи дискримінує підприємства за розміром (строку діяльності кількість працівників, використання комунальної послуги, довготривалі договори оренди, розмір матеріальних активів тощо)?	Ні
9	Чи акт чи практика його виконання обмежує конкуренцію іншим методом, не описаним вище?	Ні
10	Чи акт визначає процедуру за якою індивідуальні рішення що стосуються суб'єктів господарювання (про видачу дозволу, погодження, іншого документу) приймається колегіально?	Ні
11	Чи акт встановлює процедуру, за якою індивідуальні рішення що стосуються суб'єктів господарювання приймаються посадовими особами без чіткого та вичерпного переліку критеріїв для прийняття таких рішень (можливість прийняття дискретних волюнтаристських рішень)?	Ні
12	Чи акт делегує виконання регуляторної функції чи її частини (включно з наданням обов'язкових послуг) певному суб'єкту господарювання (комунальному підприємству, установі, тощо)?	Ні
13	Чи акт вимагає придбання обладнання товарів чи послуг певного зразка чи у певних суб'єктів господарювання?	Ні
14	Чи акт чи практика його призводить до збільшення корупційних можливостей іншими методами не описаним вище?	Ні
15	Співвідношення масштабу регуляторного режиму та рівня фактичного вирішення проблеми.	
Рекомендації		
Зазначається один з наступних варіантів:		

- Залишити акт без змін.
- Внести зміни до діючого акта.
- **Визнати таким, що втратив чинність, діючий акт та прийняти новий із дотриманням вимогам законодавства щодо змісту акта та процедури його прийняття.**
- Повністю визнати таким, що втратив чинність.

Обґрунтування

Регуляторний акт – За час дії існуючих «Правил благоустрою, дотримання чистоти та громадського порядку на території Млинівської селищної ради» змінилася законодавча база та нормативно-технічні вимоги. Даний регуляторний акт потребує доопрацювання згідно діючого законодавства із дотриманням вимог щодо змісту акта та процедури його прийняття.

Голова постійної комісії



Тамара ДОМАНСЬКА

Секретар постійної комісії



Григорій ШУМЕЙКО